



Disciplines universitaires: la répartition des étudiant(e)s en Suisse

Données, hypothèses, réflexions

- I Questions de base
- II Données quantitatives
- III Causes et motivations
- IV Quelques réflexions opérationnelles

I Questions de base

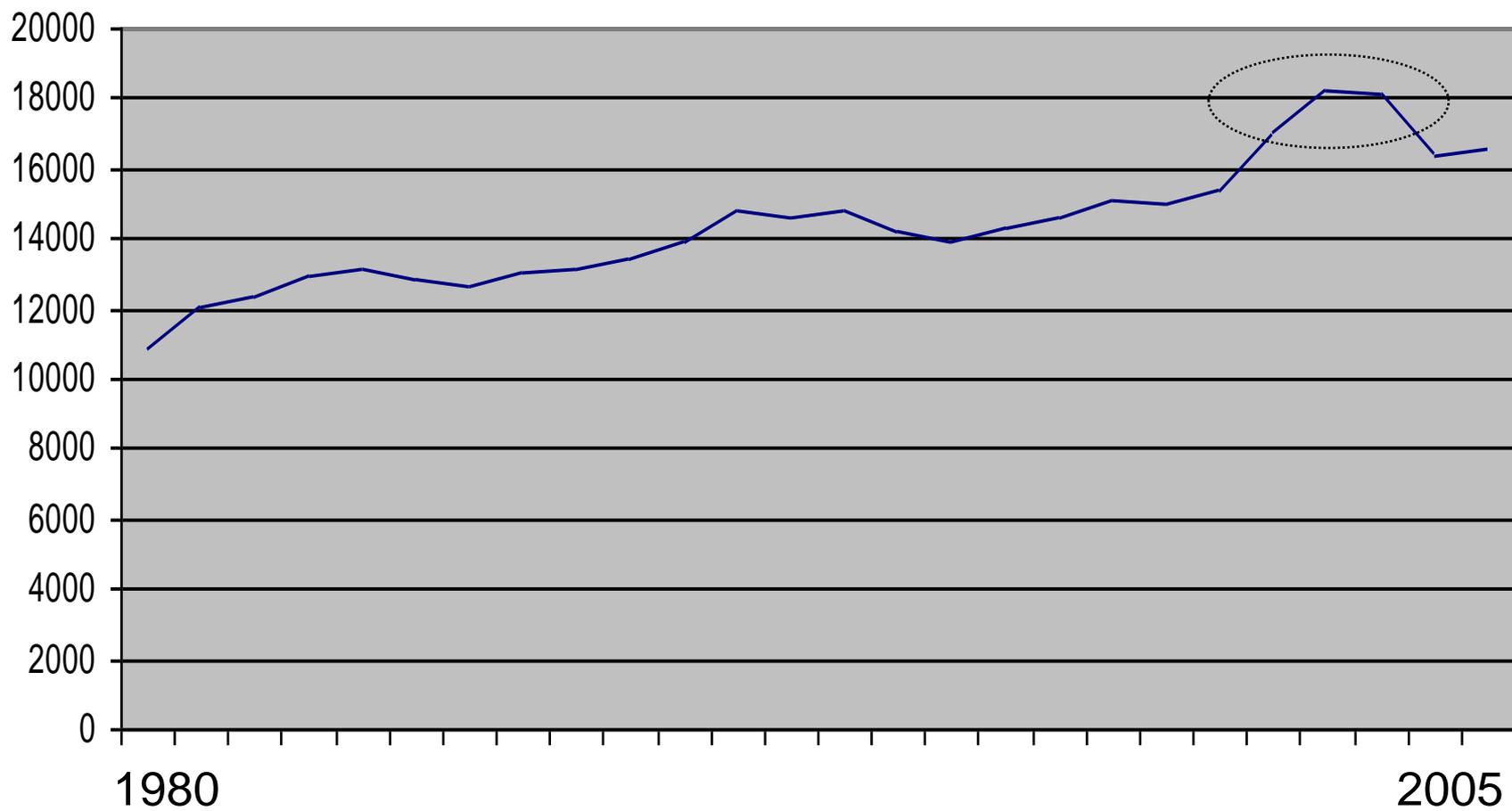
Prémises

- Études supérieures considérées: celles académiques
- Accent sur la Suisse
- Choix: considérer les étudiant(e) entrant(e)s / débutant(e)s
(donc négliger: arrêt études, étranger, autres filières)

- Q1** : les données sur la répartition des étudiant(e)s dans les disciplines offrent-t-elles un **tableau «lisible»**; **ex** peut-on détecter des **«grandes tendances»** ?
- Q2** : si oui, peut-on en détecter les **causes «globales»** et/ ou les **facteurs individuels** à la base des choix ? (facteurs objectifs et représentations)
- Q3** : la répartition quantitative dans les disciplines présente-t-elle des **«problèmes»** (critères: universitaires, scientifiques, économiques, ...) ?
- Q4** : si oui des **interventions «correctives»** sont-elles possibles, opportunes ?

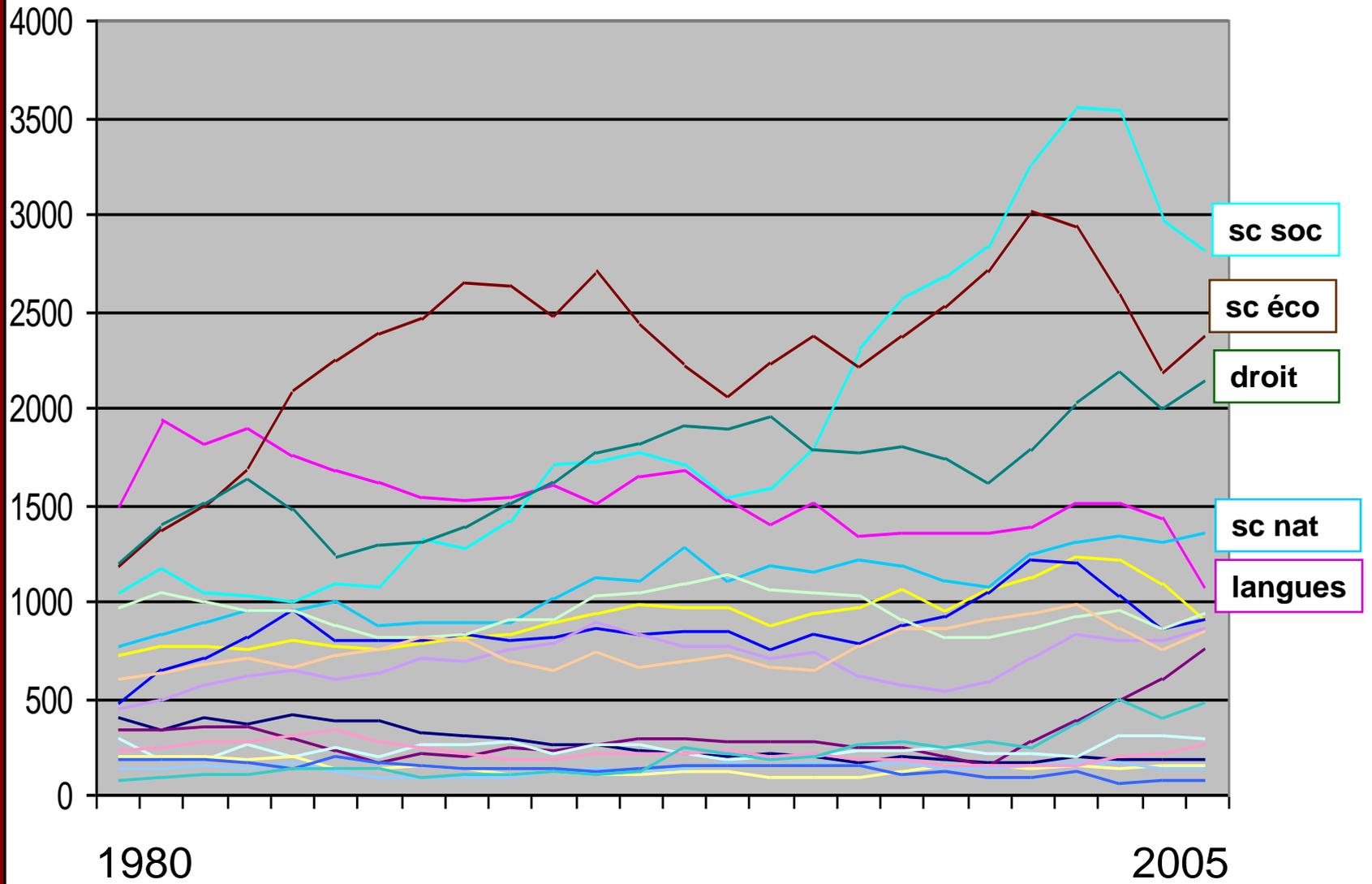
II Données quantitatives

Étudiant(e)s entrant(e)s

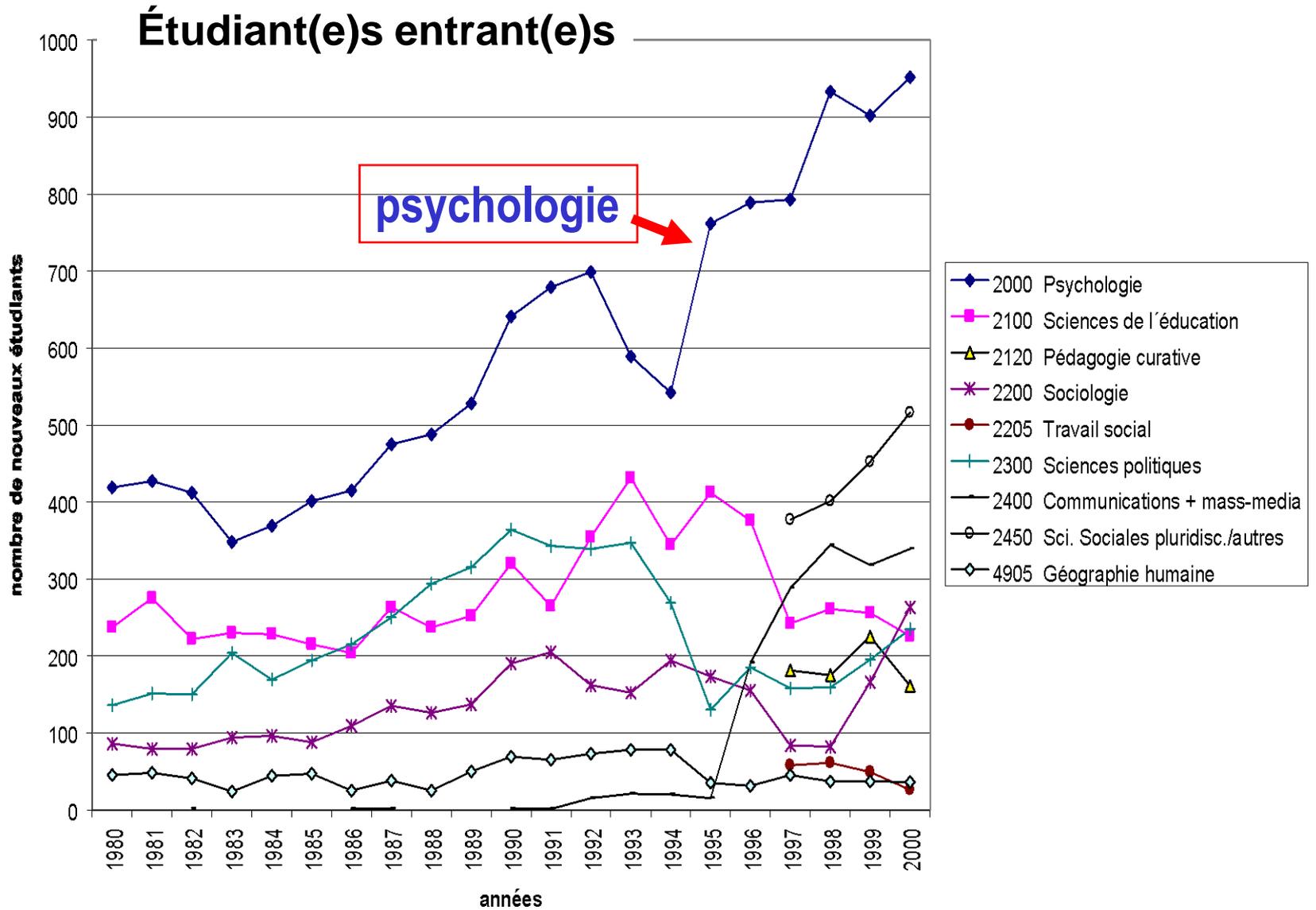




Étudiant(e)s entrant(e)s



Evolution numérique des branches des sciences sociales chez les nouveaux étudiants





% Étudiant(e)s entrant(e)s

%

25

20

15

10

5

0

1980

2005

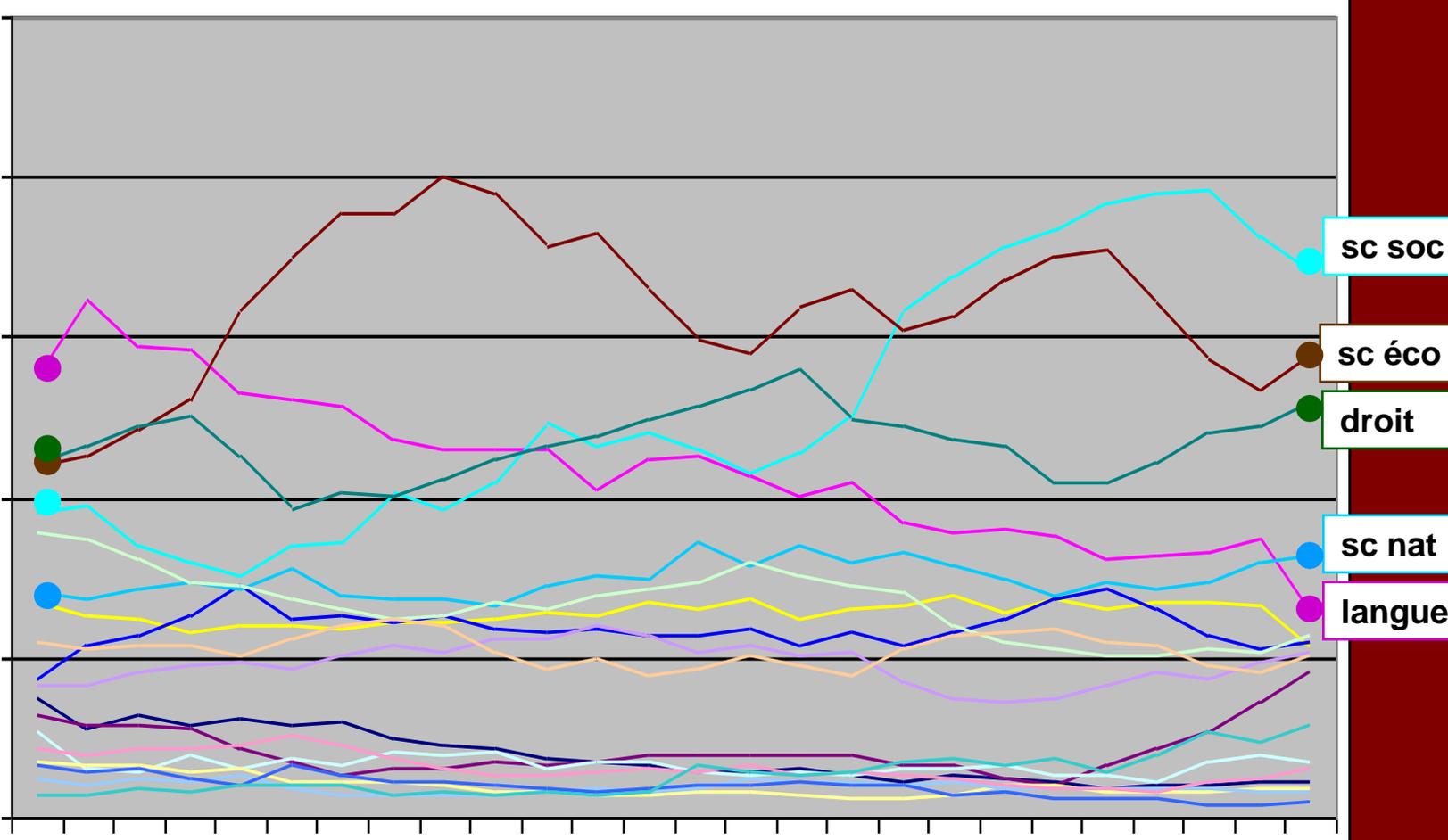
sc soc

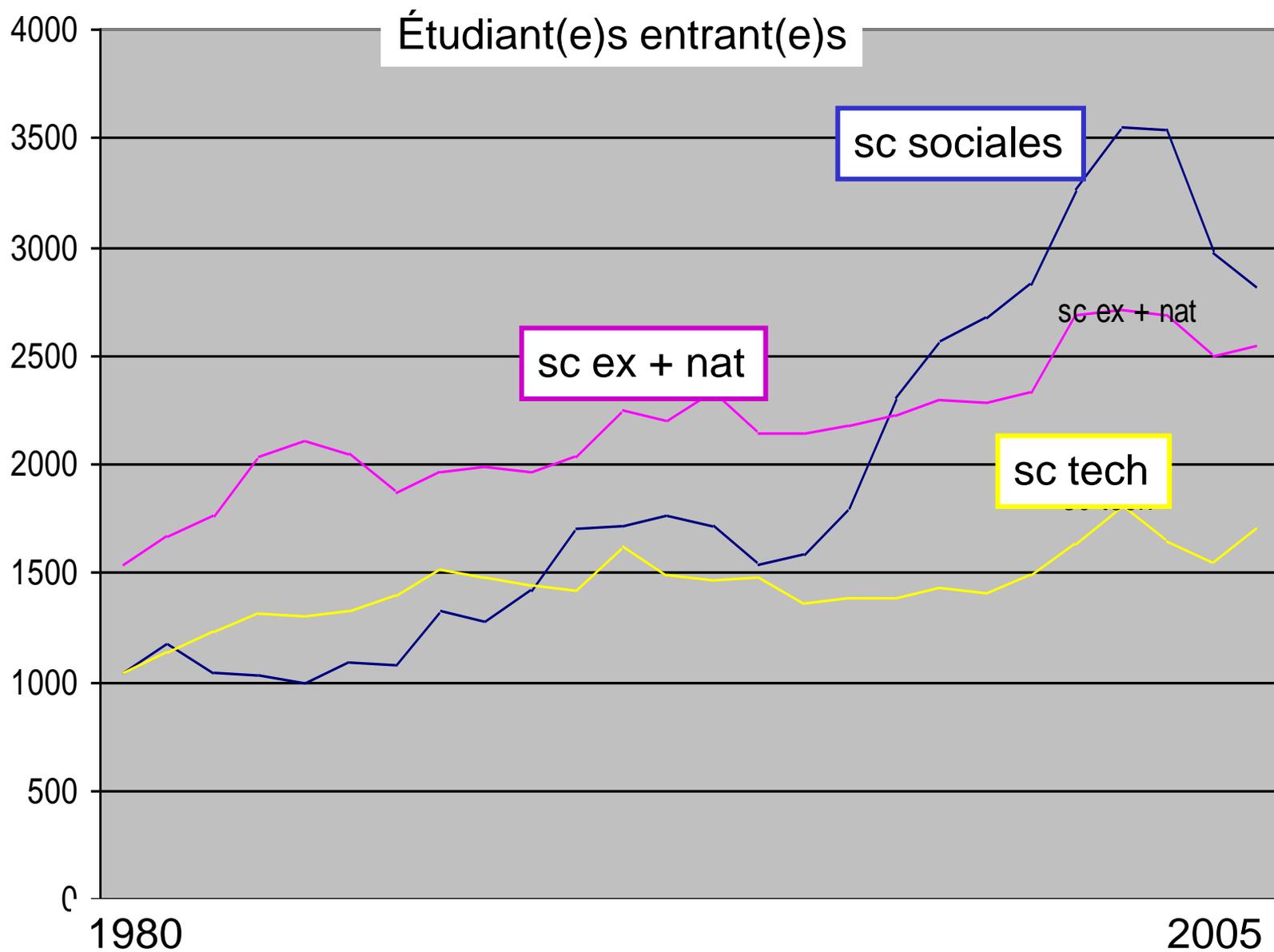
sc éco

droit

sc nat

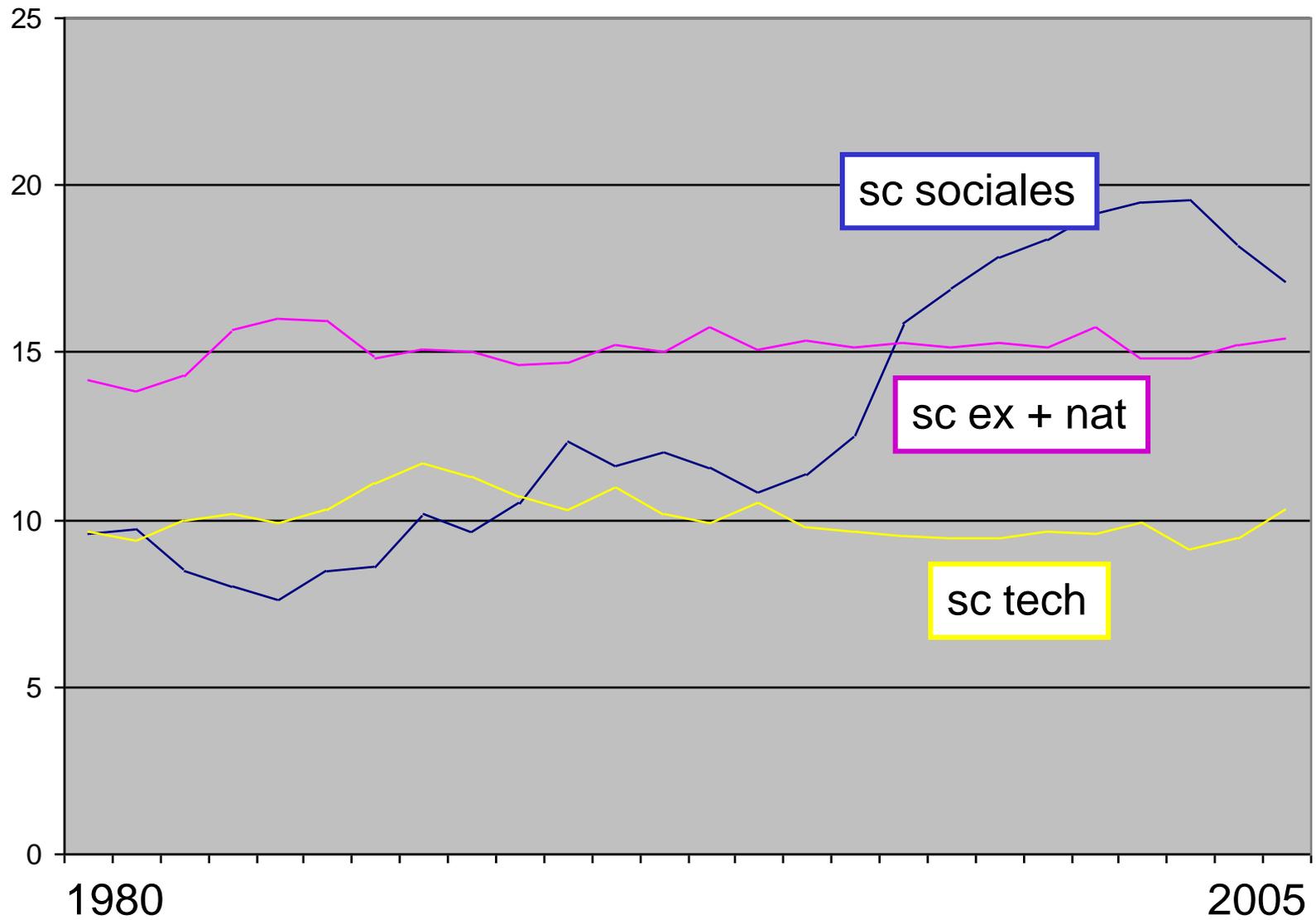
langues





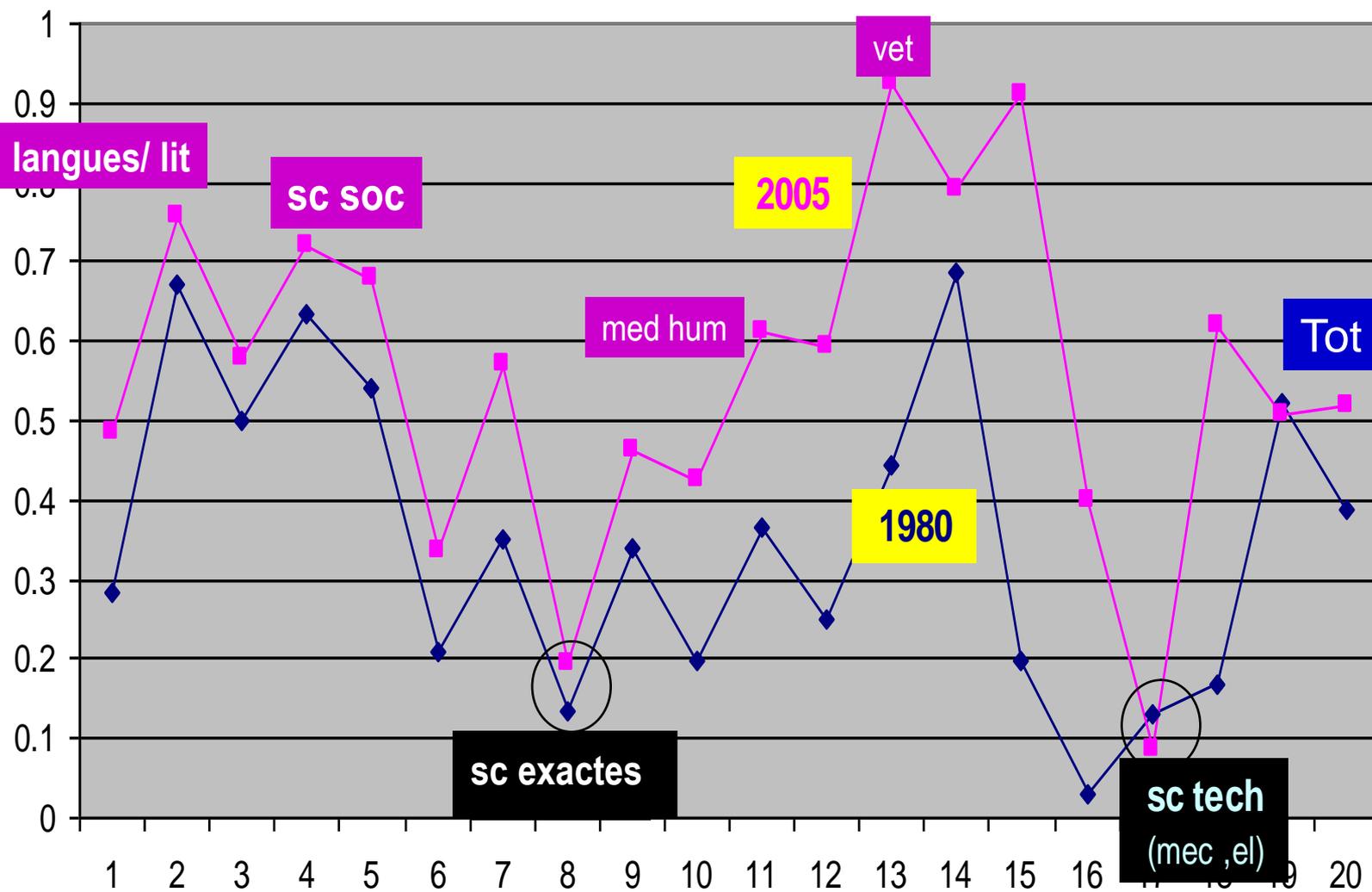


% du Tot Étudiant(e)s entrant(e)s

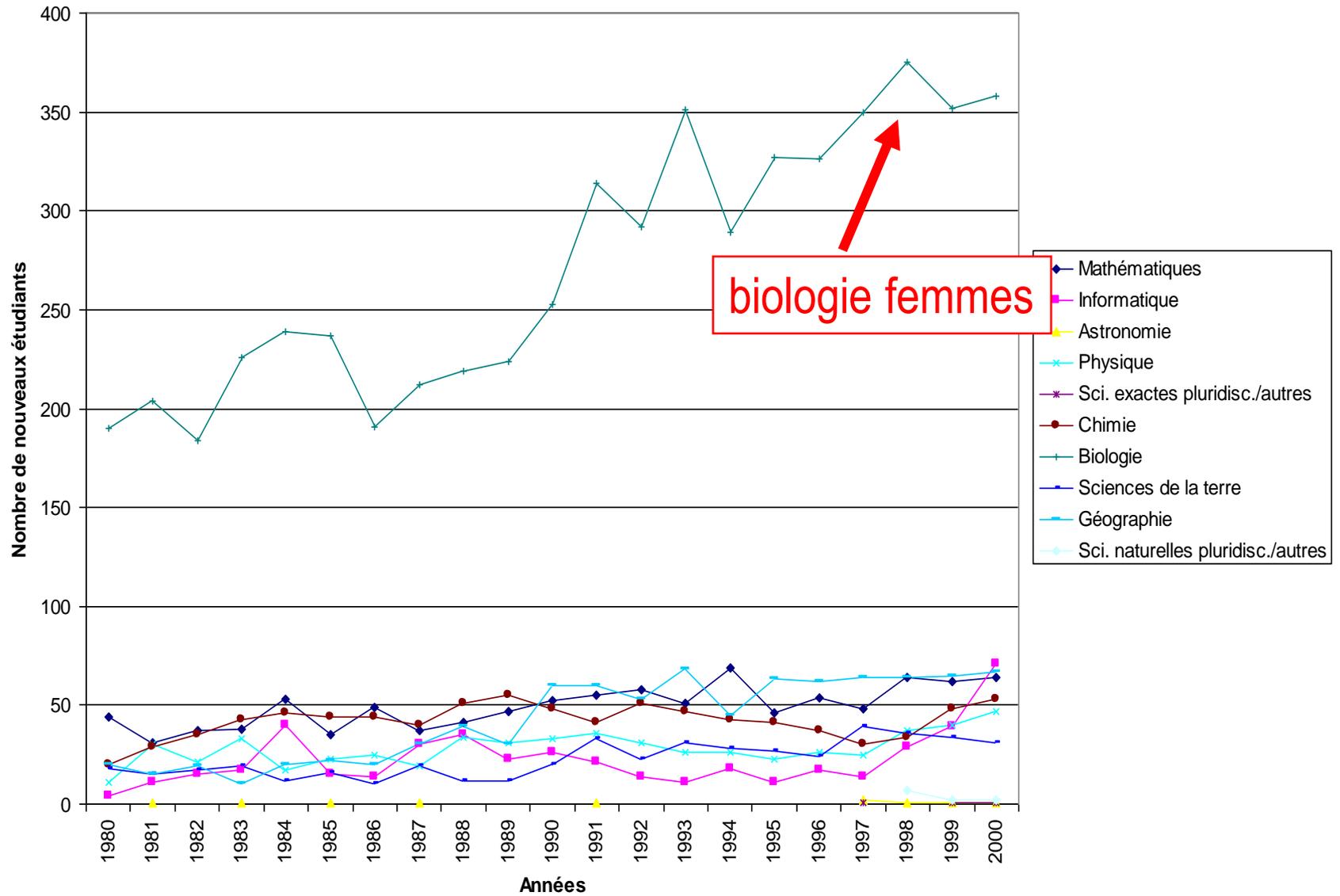




Part de femmes dans les disciplines



Evolution numérique des branches des sciences exactes et naturelles chez les femmes



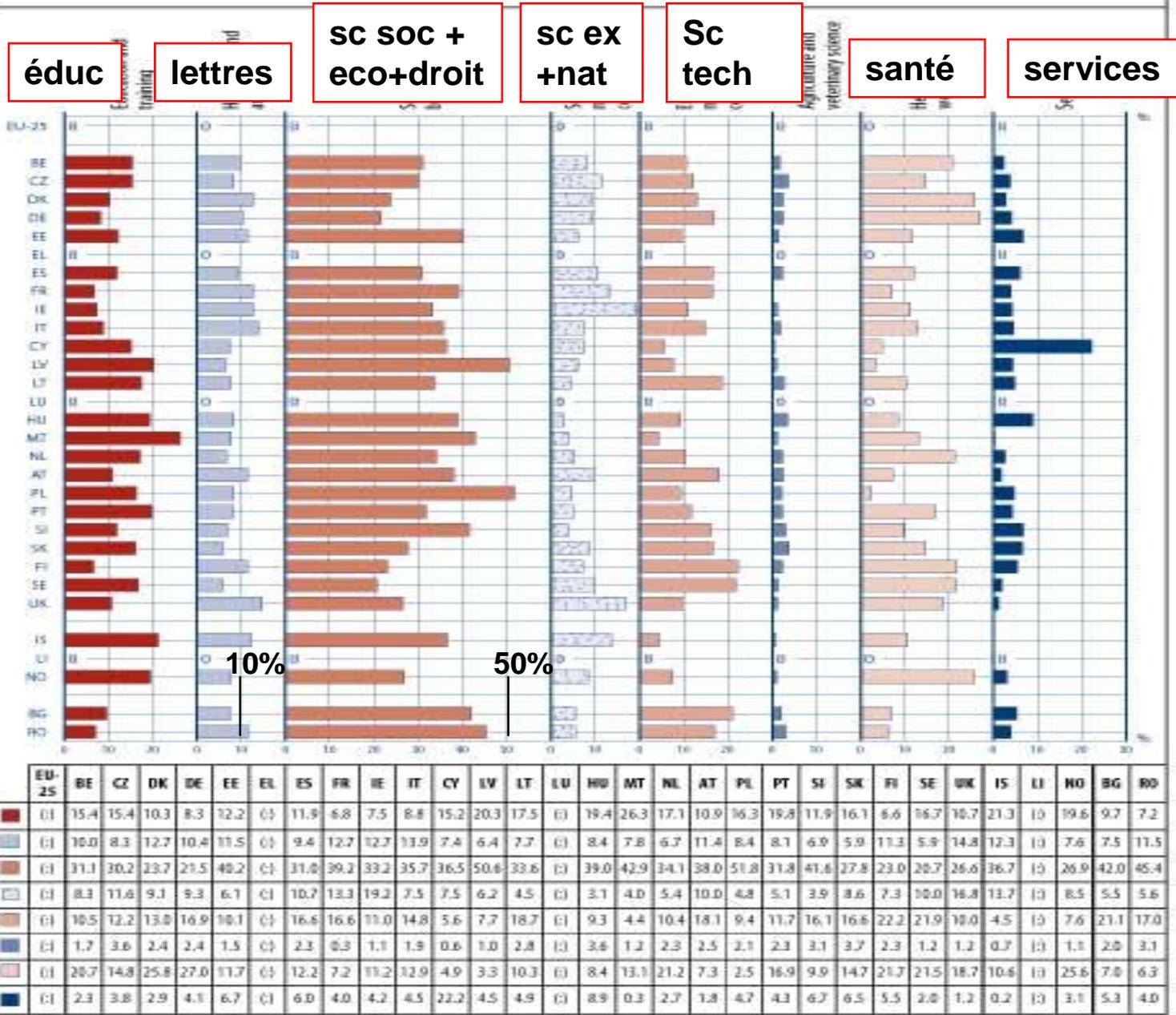


Comparaison avec les pays de l'OCDE (2000)

	OCDE	CH
lettres, arts	12%	13%
sc sociales + éc + droit	34%	32%
sciences	10%	8%
ingénierie	13%	17%
santé	11%	10%
éducation	12%	13%

=> mêmes si les catégories ne sont pas toujours cohérentes:
désespérément dans la moyenne....

Figure F8: Distribution of tertiary education graduates (ISCED 5 and 6) among the different fields of education and training, 2001/02



1. Causes globales de la répartition disciplinaire ?

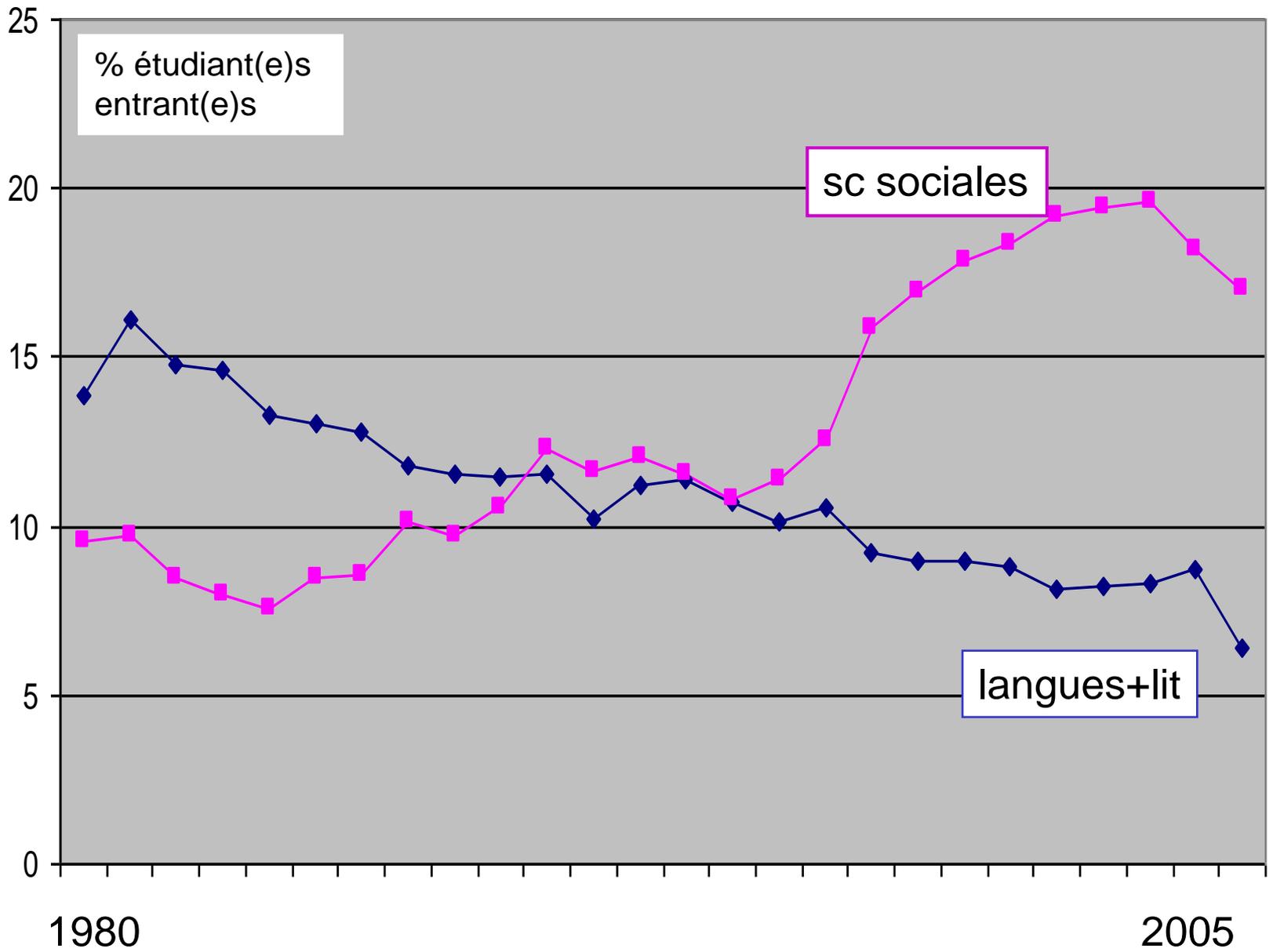
(l'explication par des «faits sociaux»)

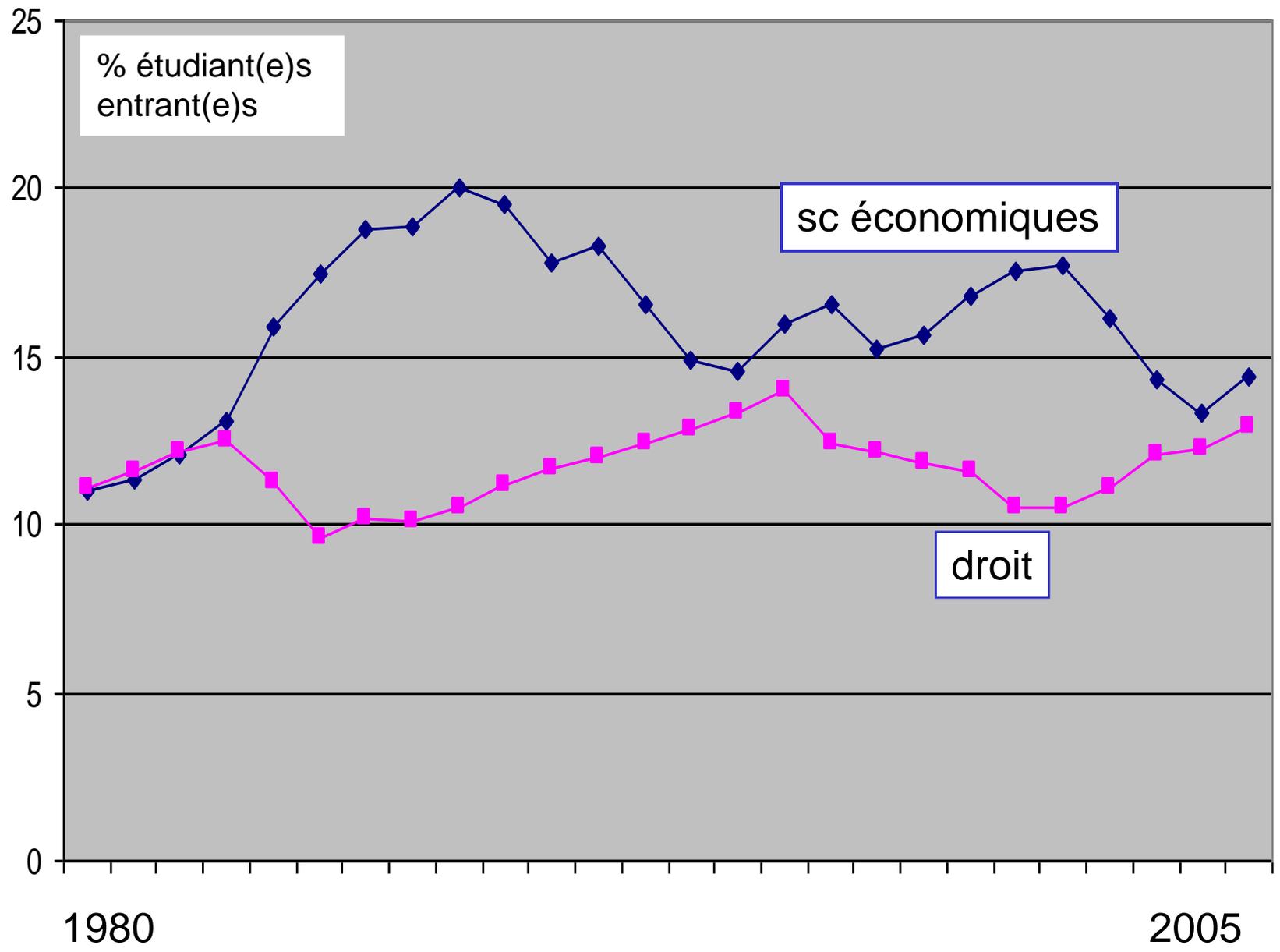
Hypothèses, ex:

- demandes (réelles) du marché du travail,
- discours médiatique sur les professions/ disciplines, etc
- « vagues » idéologiques

=> vérification très difficile

Néanmoins, deux cas troublants....







2. Facteurs individuels du choix des études; 6 raisons « raisonnables » (hypothèses initiales EP) :

- Situations et ressources matérielles
 - Proximité géographique (ex EPF, TI)
 - Coûts, taxes et ressources familiales, bourses
 - Possibilité de travailler parallèlement aux études
 - Tradition professionnelle familiale (ex étude paternel)



- Situations et ressources personnelles de l'étudiant(e)
 - Carrière scolaire précédente, ex type de maturité ou équivalent, notes scolaires (en général et dans des groupes de disciplines)
 - Compétences linguistiques
 - Capacité et habitudes de travail



- Représentations des disciplines et des professions
 - Disciplines/ prof +/- connues, +/- prestigieuses
 - +/- masculines/ féminines, +/- socialement «possibles»
 - Impliquant: utilité sociale, relations interpersonnelles, carrière/ bon revenu, science, réalisation technique, éthique, aventure => cf dimensions culturelles



➤ Représentations des études

- Prestige des facultés , enseignants, chercheurs, etc
- Difficulté, charge de travail, flexibilité, durée

➤ Représentations de la future pratique professionnelle

- Situation géographique des offres de travail
- Flexibilité (ex temps partiels, congés possibles)
- Travail de bureau/ à l'extérieur/ mobilité requise,...



➤ Influences et orientation

- École (gymn, école sec): en général ou un/des enseignant(e)s
- Parents , famille, entourage (explicites ou non)
- Media (images des professions, ...)
- Services d'orientation
- « Marketing » des universités



3. Apports de la recherche sur les motivations du choix

Facteurs « centraux »

- **Surtout** intérêt pour la discipline « en soi » et la profession
- **Aussi**, débouchés professionnels, revenu, carrières attendues
- **Ou encore**: représentation de de ses propres capacités,... encouragements de la famille, proches, influence d'enseignants, et de l'école précédente, de camarades, inclinations personnelles (valeurs, personnalité)



- ...souvent différences entre les sexes
ex hommes: la carrière, femmes: le social
- ...plus souvent encore: multiplicité de facteurs
- ...et aussi: « hasard »

Note: généralisations difficiles, en effet

=> situations différents (pays, disciplines, période, etc) et

=> év influence des méthodes utilisées

(ex quantitatif/ qualitatif)



Ex de sources

- ⇒ ex Bratti/Staffolani, 2001
- ⇒ Zwick/Renn, 2000
- ⇒ James/Baldwin/McInnis, 1999
- ⇒ Notter/Arnold, 2003
- ⇒ Borzaga, 1999
- ⇒ Lewin/Hublein/Scheiber/Sommer, 1999
- ⇒ Ferrand/Imbert/Marry, 1999
- ⇒ Galley/Droz, 1999
- ⇒ Gilbert/Crettaz de Roten/Alvarez, 2003
- ⇒



4. Données de l'étude Poggia/Molo/Alippi/Wernli

=> Le choix des études universitaires en Suisse, 2004

➤ Enquête 2002-3

- **Idée de base: comparaison**

sciences sociales ↔ sc exactes ↔ sc techniques

- intérêt scientifique et politique
- ca. 1800 étudiants, 1^o année Uni/ Epf ZH et LA
- en outre traitement secondaire de données statistiques



- **Facteurs étant ou étant perçus comme très importants ou importants par une majorité d'étudiant(e)s des 3 domaines (sc ex / tech /soc; H et F)**
 - **Intérêt pour le domaine d'étude**
 - Exercer la profession désirée
 - Profession conciliable avec la famille
 - Développement personnel
 - Capacités personnelles
 - Large éventail de professions possibles
 - **Type de maturité** (C pour sc exactes et tech)
 - Notes précédentes
 - Enseignant « significatif » précédent



➤ **Facteurs dont l'importance est différente selon les domaines (et H/F)**

- | | |
|---|---------------------------|
| ▪ Exercer la profession désirée | moins les Hommes/ sc sc |
| ▪ Développement personnel | en particulier les sc soc |
| ▪ Valeurs et convictions | en particulier les sc soc |
| ▪ Réaliser ses rêves | nettement moins H/ sc sc |
| ▪ Carrière intéressante et reconnue | moins pour sc soc (H -) |
| ▪ Prof permettant des contacts personnels | spécialement sc soc (F+) |
| ▪ Profession socialement utile | spécialement sc soc (F+) |



➤ **Facteurs présents mais pas très importants (ex)**

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ▪ Revenu | très peu pour H sc soc |
| ▪ Possibilité de trouver un travail | très peu pour sc soc |
| ▪ Prestige études, | seulement (et mitigé)
pour sc ex et H/sc tec |
| ▪ Encouragement parents, | assez mitigé
(un peu plus pour F sc ex) |

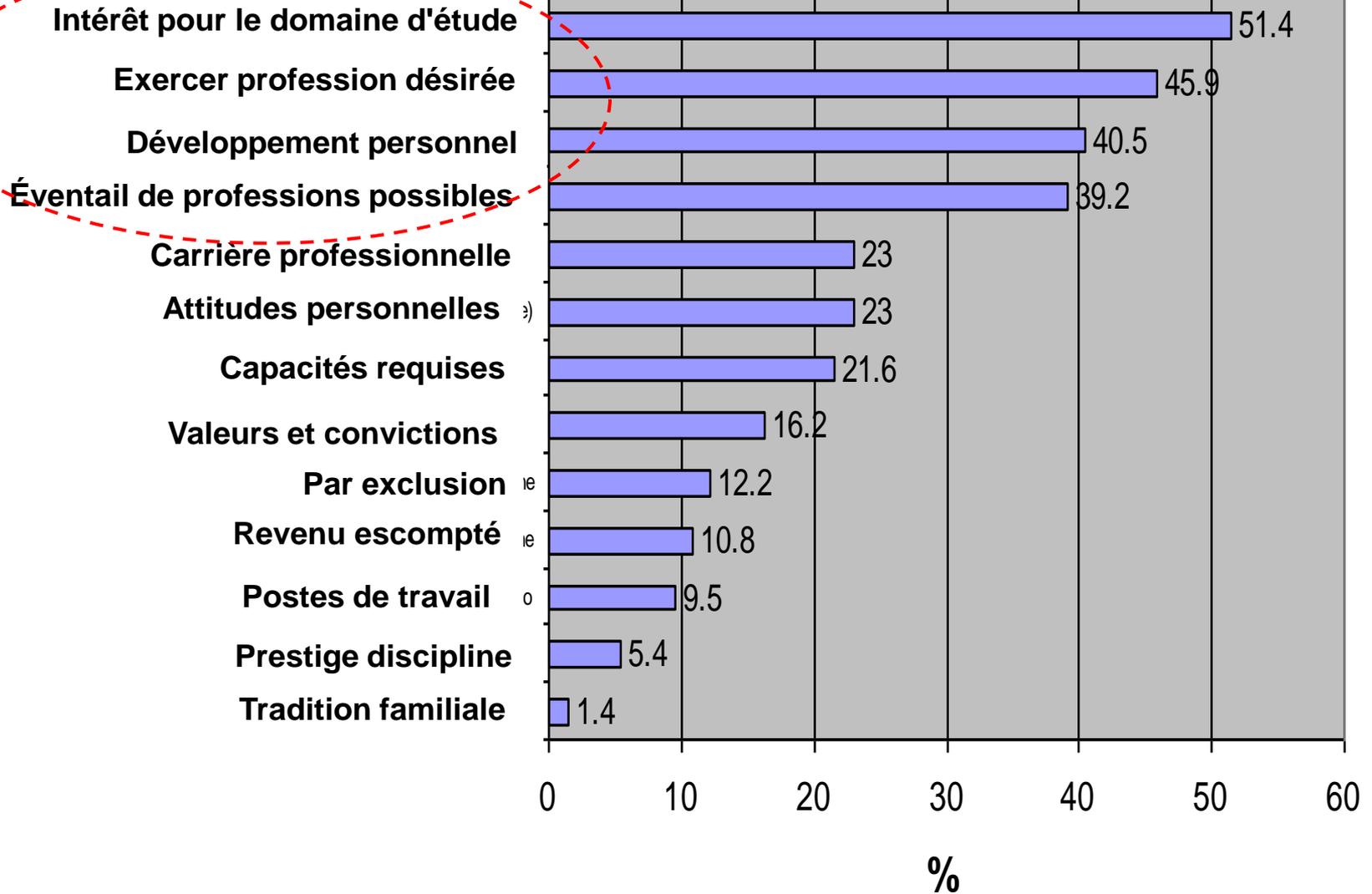


➤ **Facteurs négligeables: dont notamment**

- Prestige professeurs Uni
- Conseils enseignants précédents
- Influence amis
- Tradition familiale
- Durée études, possibilité de voyager, etc, etc
- Services d'orientation

Résultats enquête Sciences de la Communication/USI (Poglia-2006)

=> **Confirment** (assez largement) les résultats de l'étude sc soc/ ex/ tech





➤ Polarisation entre sciences sociales et sciences exactes (et aussi techniques)

Sciences exactes

Modèle explicatif avec l'ensemble des variables pour les **ÉTUDIANTES** en sciences exactes (vs sciences sociales)

Facteurs objectifs

Maturité C

Notes précédentes dans les matières scientifiques

19.5

6.1

Influence sur le choix

Prestige des études

4.7

Capacités personnelles dans le domaine

2.5

Débouchés prof.

2.4

Partage du choix des amis

2

Facilitations dans les études

0.4

Sciences exactes

.77

Aspects importants de la profession future

Aspects humains

0.4

Valeurs éthiques

0.4

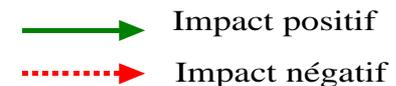
Image des études scientifiques

Futuristes

2.4

Créatives

1.9

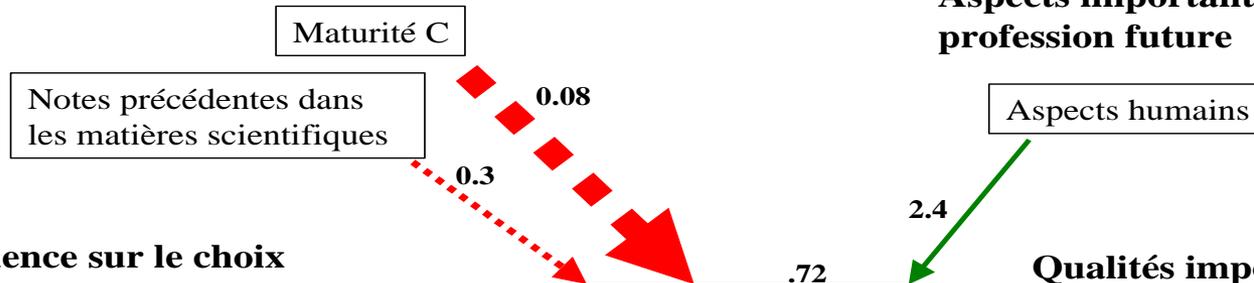




Sciences sociales

Modèle explicatif avec l'ensemble des variables pour les **ÉTUDIANTES** en sciences sociales (vs sciences exactes et sciences techniques)

Facteurs objectifs



Influence sur le choix

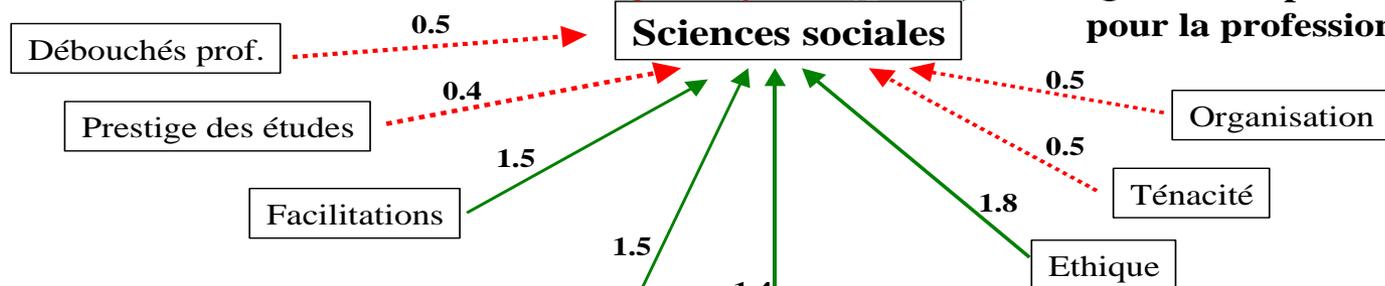
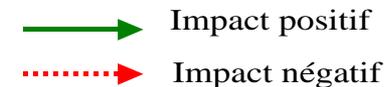
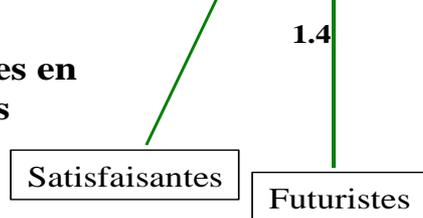


Image des études en sciences sociales

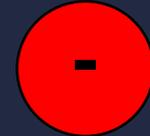




Sc. exactes

Sc. sociales

maturité scientifique



notes précédentes dans
les matières scientifiques



prestige des études



carrière professionnelle



aspects humains



valeurs éthiques





➤ Synthèse étude « Sc ex + tech + soc »

- Les choix semblent avoir des bases assez **rationnelles**
- **L'intérêt pour le domaine d'étude** en soi est (perçu) comme central
- Tout/ beaucoup semble se jouer **bien avant** le moment officiel du choix des études; ceci spécialement au niveau de l'école **sec II et aussi I** (importance en particulier du « message global » qu'elle donne aux étudiants, ex « tu est capable d'étudier cela...ou non »)
- Les différences **homme / femmes** restent fortes, pour certains domaines, choix et motivations

1. L'actuelle répartition entre disciplines est-elle problématique ?

- Les procédures de choix font-elles problème ?
=> impression: les choix semblent être assez rationnels et réfléchis

- Problèmes didactiques à cause de l'existence de domaines avec trop/ peu d'étudiants ?
=> question: qui doit s'adapter ?

- Problèmes de restructurations des Uni/ facultés/ instituts pour la même raison ?
=> idem

- Relève scientifique et universitaire insuffisante pour des sciences exactes, nat et techniques ?
=> si oui quels domaines seraient à « favoriser » ?

- Problèmes d'emploi pour une partie des diplômés ?
=> si oui, quelle évolution du marché du travail à moyen terme ?

- Besoins /demandes de l'économie non couverts ?
=> lesquels, de quelles branches ? et demain ?

-

2. Si des interventions sont jugées nécessaires, quels objectifs et où / comment intervenir ?

- Ex, dans le cas où un rééquilibrage entre sc. sociales / sc. ex + nat + tech serait souhaité:
 - la seule variable importante sur la quelle il nous paraît éventuellement possible d'intervenir efficacement est l'école sec I et II
 -mais ceci au niveau pas tellement des programmes, etc mais des facteurs «profonds » tels choix/ formation/ motivation des enseignant(e)s