



# Communication publique et TA

réflexions sociologiques d'un ancien « TA-adepte »

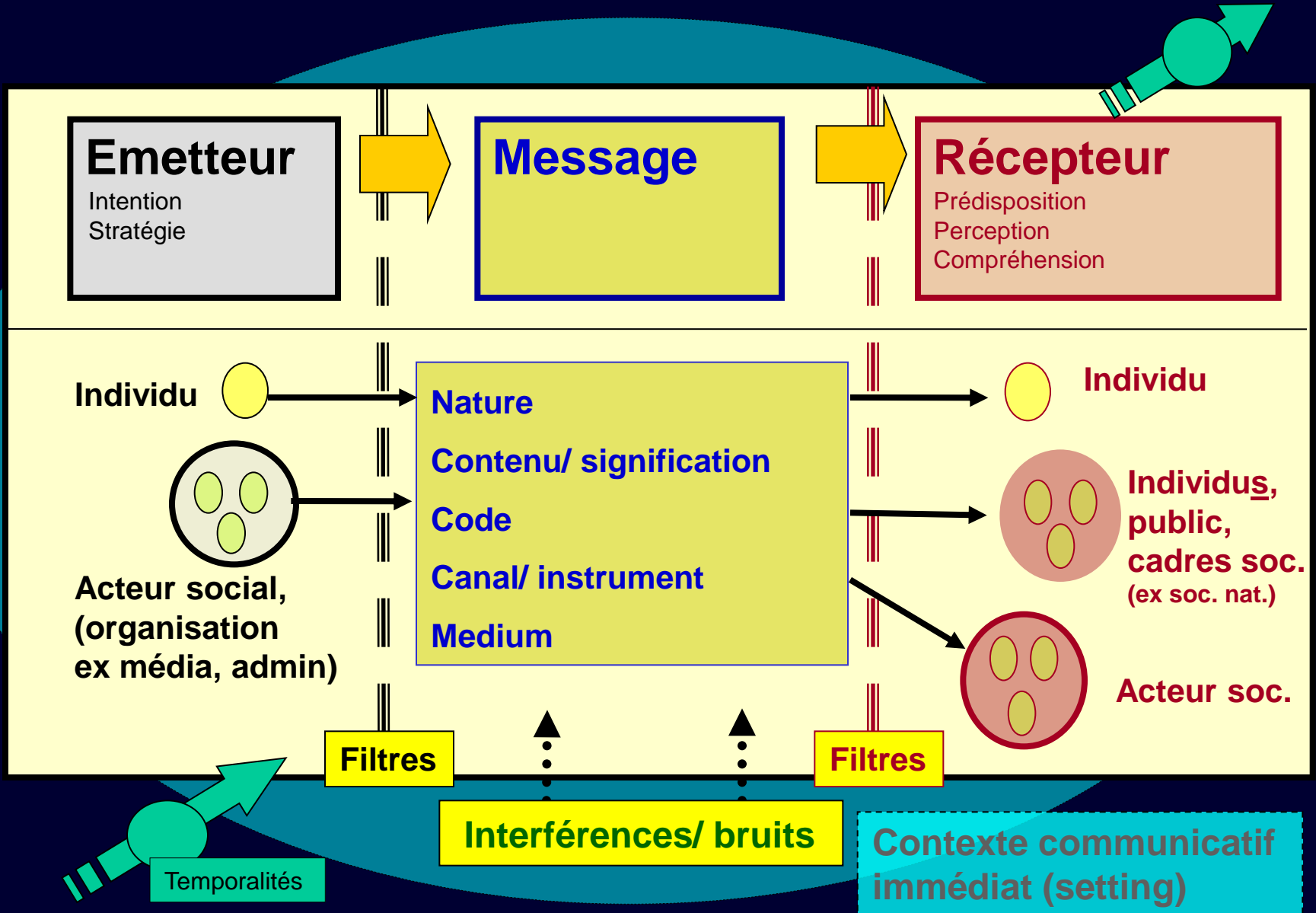
- I Communication, sciences de la communication: càd ?
- II Tendances actuelles de la communication publique et TA
- III (év. apports possibles des SciencesCom à la TA)

# I Communication, SciencesCom: càd ?

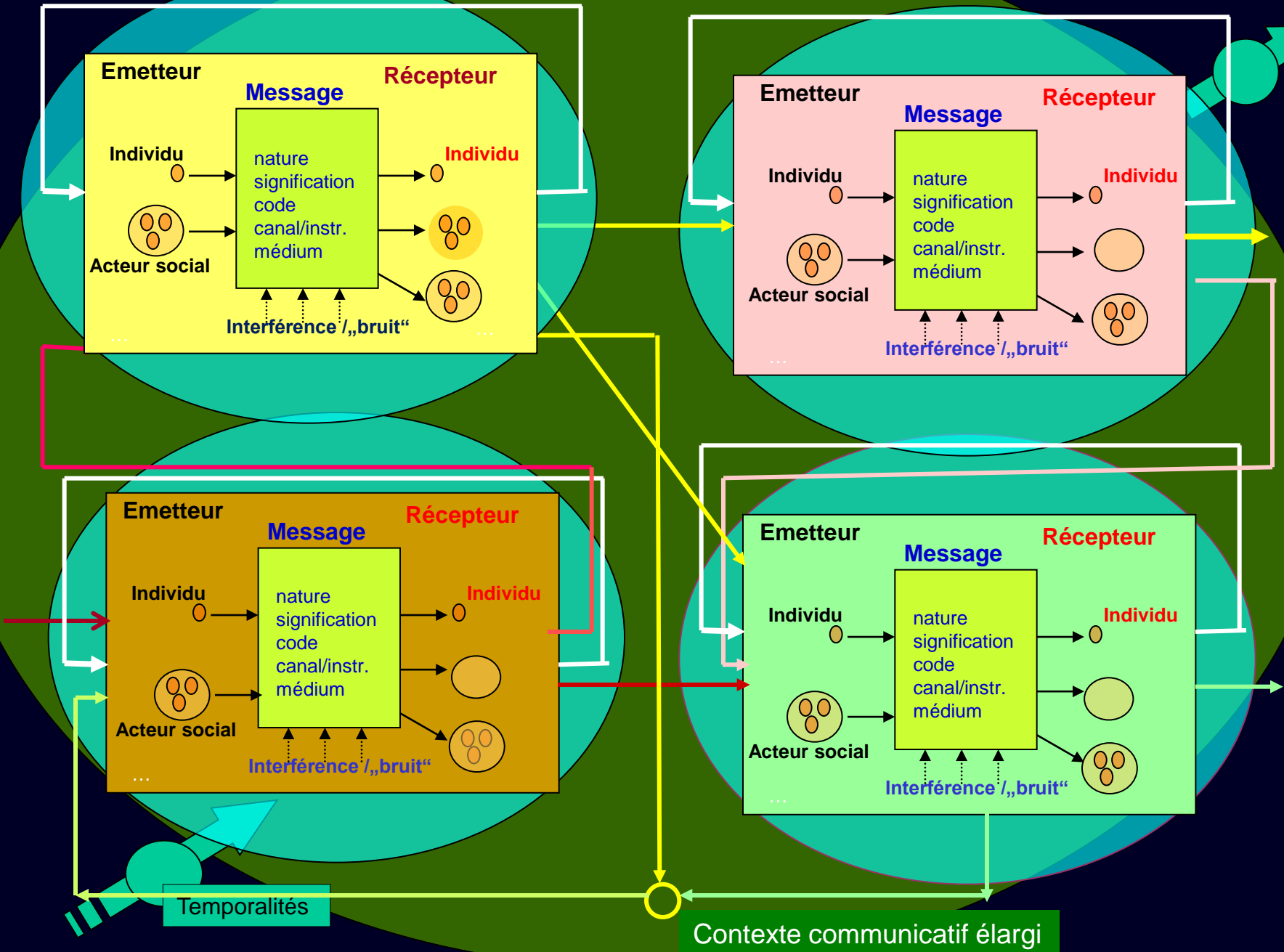
## 1. Communication

- définitions trop restrictives ou trop larges
- réalité **complexe** mais pas « insaisissable »
- ex **modèle** suivant  
(les « atomes » de la communication et la réalité communicative)

# Processus élémentaires de communication



# Processus réels de communication




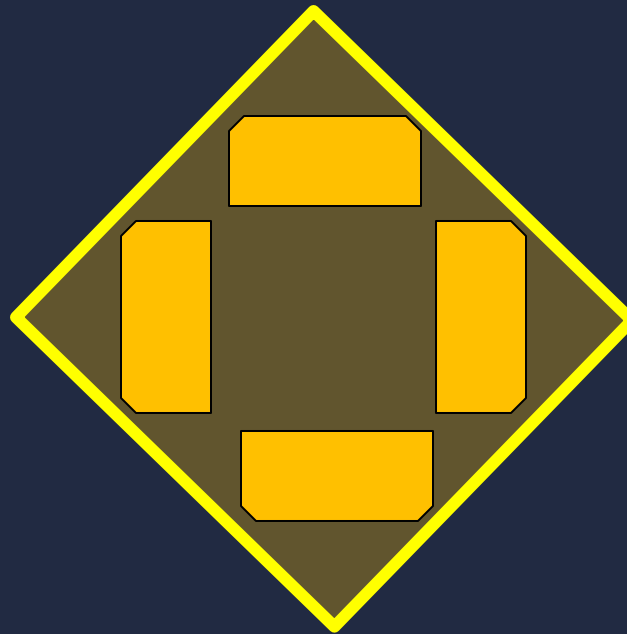
# Types de communication selon les acteurs impliqués

## Com interpersonnelle


un individus  un /quelques individus,  
face-to-face ou à distance

## Com mass-médiatique


radio, TV, presse,...   
public (individus sing.)  
à distance



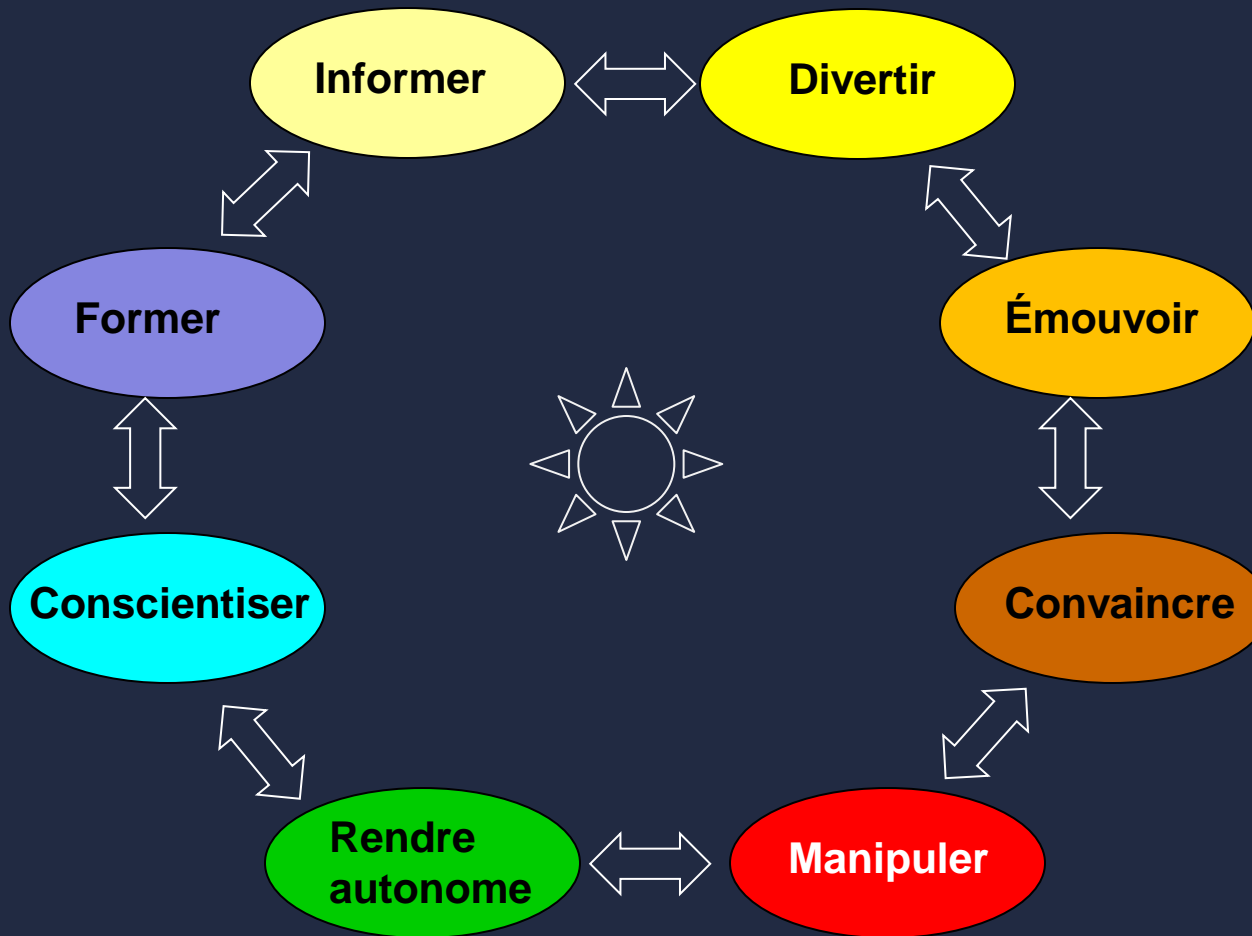
## Com des organisations

publique (institut et polit.)  
et d'entreprise   
stakeholders (citoyens,  
clients,...), gén à dist.

## Com en groupe / réseau

entre divers/ nombreux individus   
ex équipes prof., Internet, bouche-à-oreille

Types de communication selon  
l'intention de l'émetteur (exemples)



## 2. Les sciences de la communication, tâches:

- **Analyser les processus de communication** (les différentes combinaisons des éléments vus précédemment, les « mécanismes » communicatifs, etc => recherche fondamentale
- **Rendre plus efficace la communication**  
càd atteindre les buts qui lui sont assignés => rech. appliquée

*Question: buts assignés par qui ?*

*Par l'émetteur (ex convaincre les électeurs à voter xy), par les récepteurs (ex comprendre ce que les candidats veulent faire une fois élus...), etc*

Depuis les années 30 env, les sciencesCom nous ont a la fois fourni les instruments pour mieux informer, rendre autonomes, convaincre,...et aussi pour manipuler !

# Communication publique ↔ TA

quelques tendances actuelles

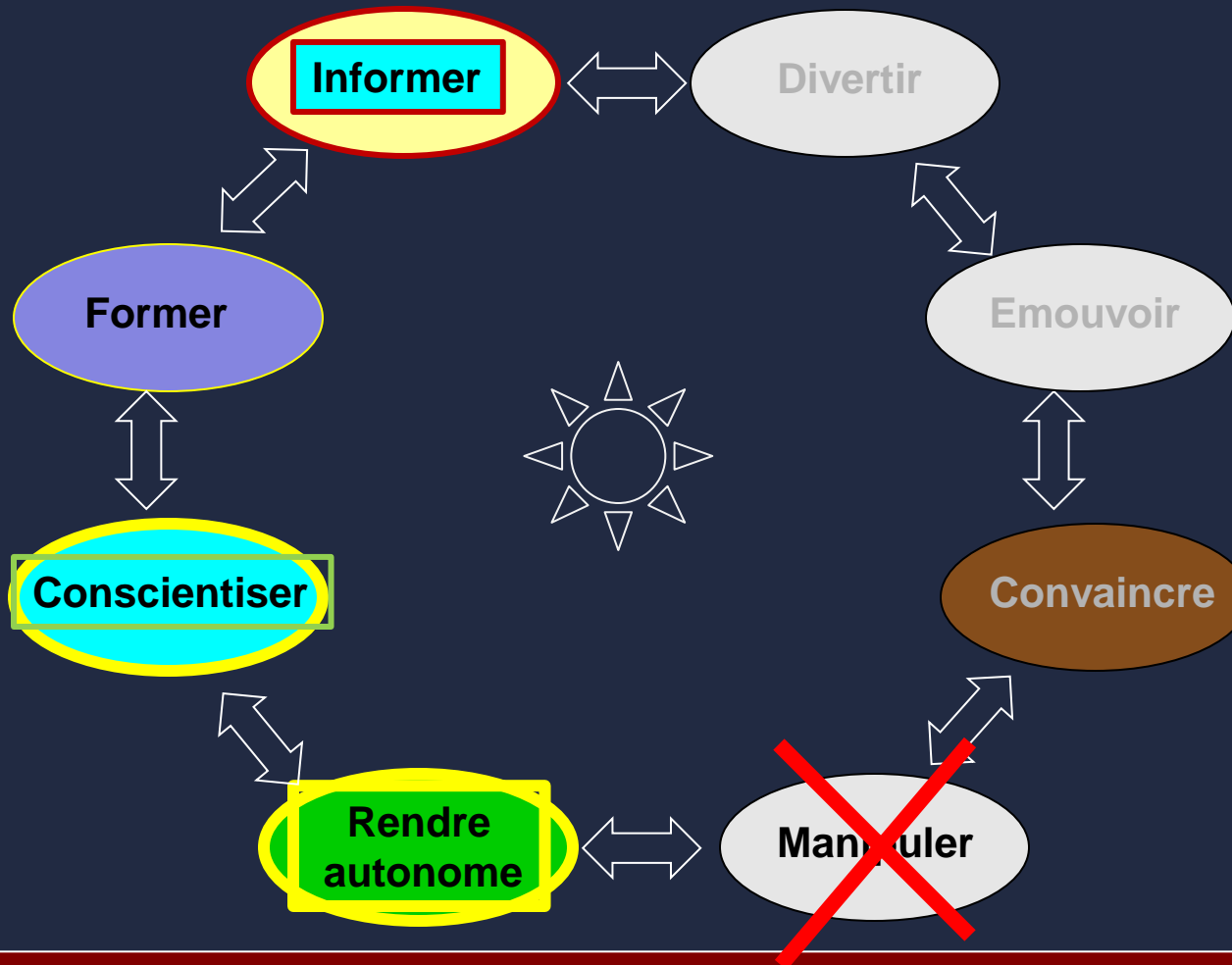
## Questions

- ✓ La **communication publique** (institutionnelle et politique) telle qu'elle se développe actuellement est-elle **cohérente avec** la philosophie TA ?
- ✓ **Quelle chance peut avoir la TA** dans les pays démocratiques en fonction de leurs politiques et pratiques communicatives ?
- ✓ **Que peut/ doit dire et faire la TA** par rapport aux divers systèmes de communication publique ?



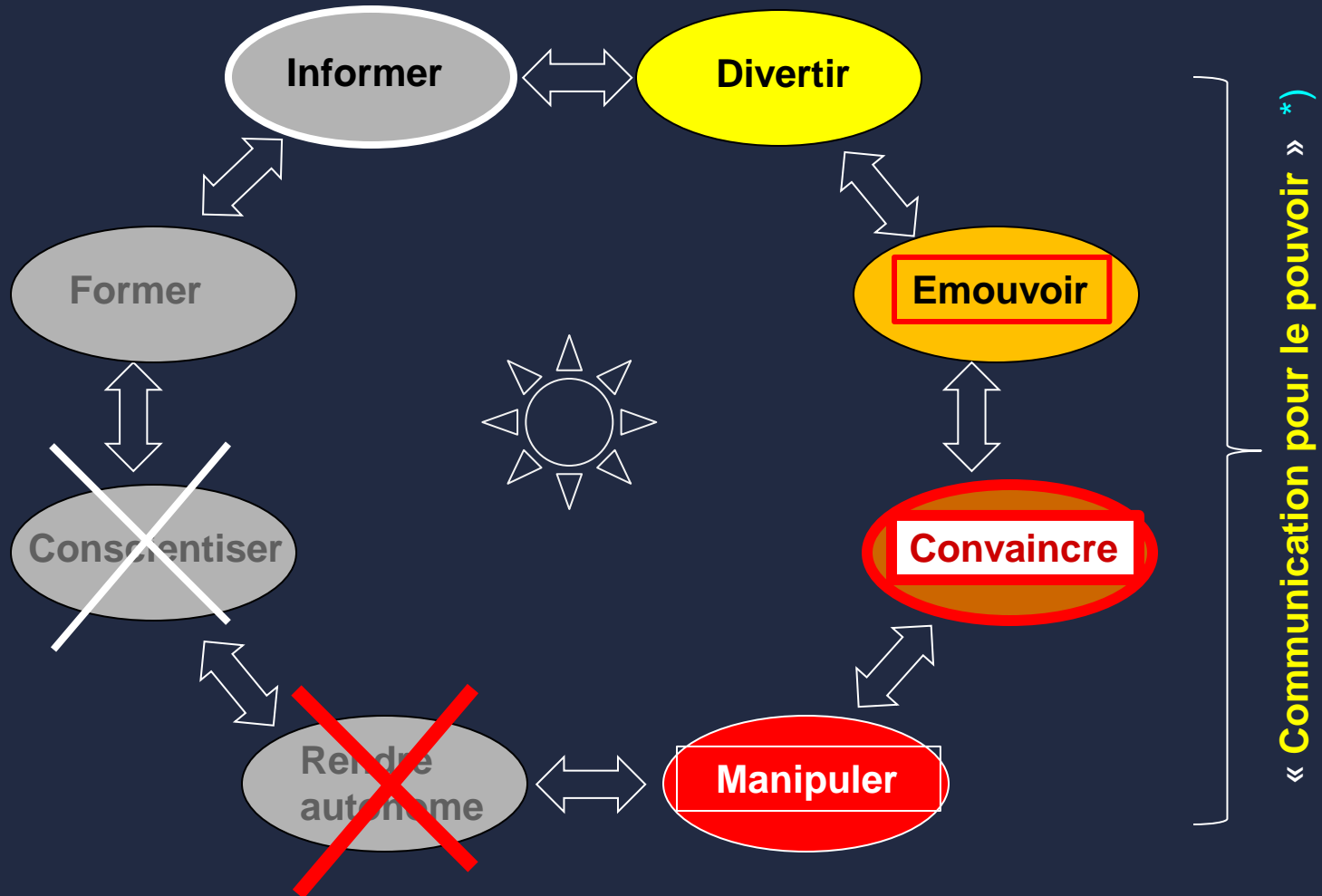
## Quel type de communication implique la TA ?

- Si la TA = instrument de / pour la **démocratie** de la société-Etat, avec participation consciente, active et autonome des citoyens, concernant des décisions controversées (risques-éthique), **alors**:



# Tendances récentes de la communication publique

Fortes différences entre pays, mais dans divers « grands pays » =>



\*) qui implique souvent une étroite collaboration entre des personnages politiques, des « communicateurs » (ev spin doctors), des grandes entreprises médiatiques,...

## ➤ Le stades de la « communication pour le pouvoir »

1. **Rendre les processus de com. politique les plus efficaces possibles dans des limites de la démocratie et de la philosophie politique nationale** (CH: démocratie directe), ex
  - ✓ analyse des « humeurs » dominantes avant de communiquer
  - ✓ cohérence des divers messages et sources de com.
  - ✓ bonne « gestion des média » (ex agenda, calendriers, « pyramide des média », monitoring des média)
  - ✓ techniques d'argumentation (ex slogans)
  - ✓ compétences communicatives des personnages polit.
  - ✓ év « construction médiatique d'évènements »

## 2. Idem mais en sur-investissant dans la communication par rapport au reste de l'activité politique, càd:

- ✓ action politique subordonnée à l'effet communicatif escompté (ex l'image du chef...)
- ✓ « coups communicatifs » plus importants que l'activité politique ou institutionnelle réelle...
- ✓ év sur-information pour créer des interférences communicatives
- ✓ ....

### 3. Contrôle « institutionnel » des media par des politiciens... et vice-versa

- ✓ relation privilégiée du politicien avec les grands groupes de presse / TV / radio / Internet
- ✓ contrôle direct par le politique de certains média (cfr « TV d'état »...)
- ✓ propriété de grands média
- ✓ utilisation massive de agences privées de PR pour des missions communicatives douteuses

# RAPPEL: a) Relation traditionnelle entre types de communication

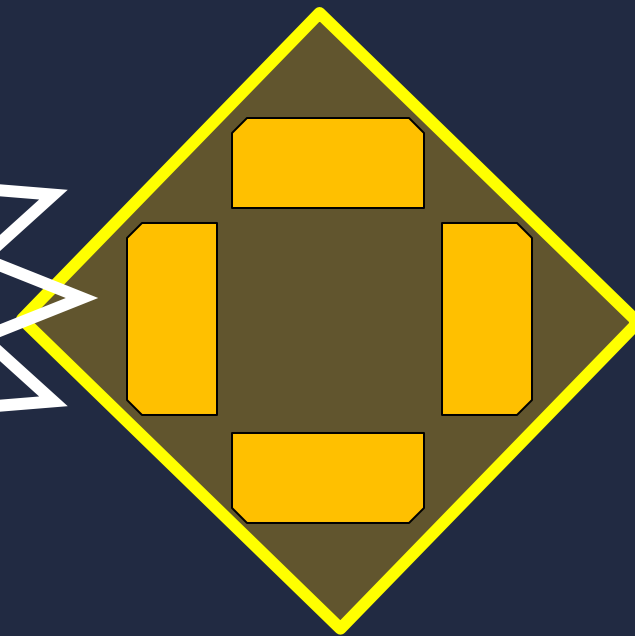
## Com interpersonnelle

un individus ↔ un /quelques individus,

## Com mass-médiatique

radio, TV, presse,...

public



## Com publique

(instit et polit.)

citoyens

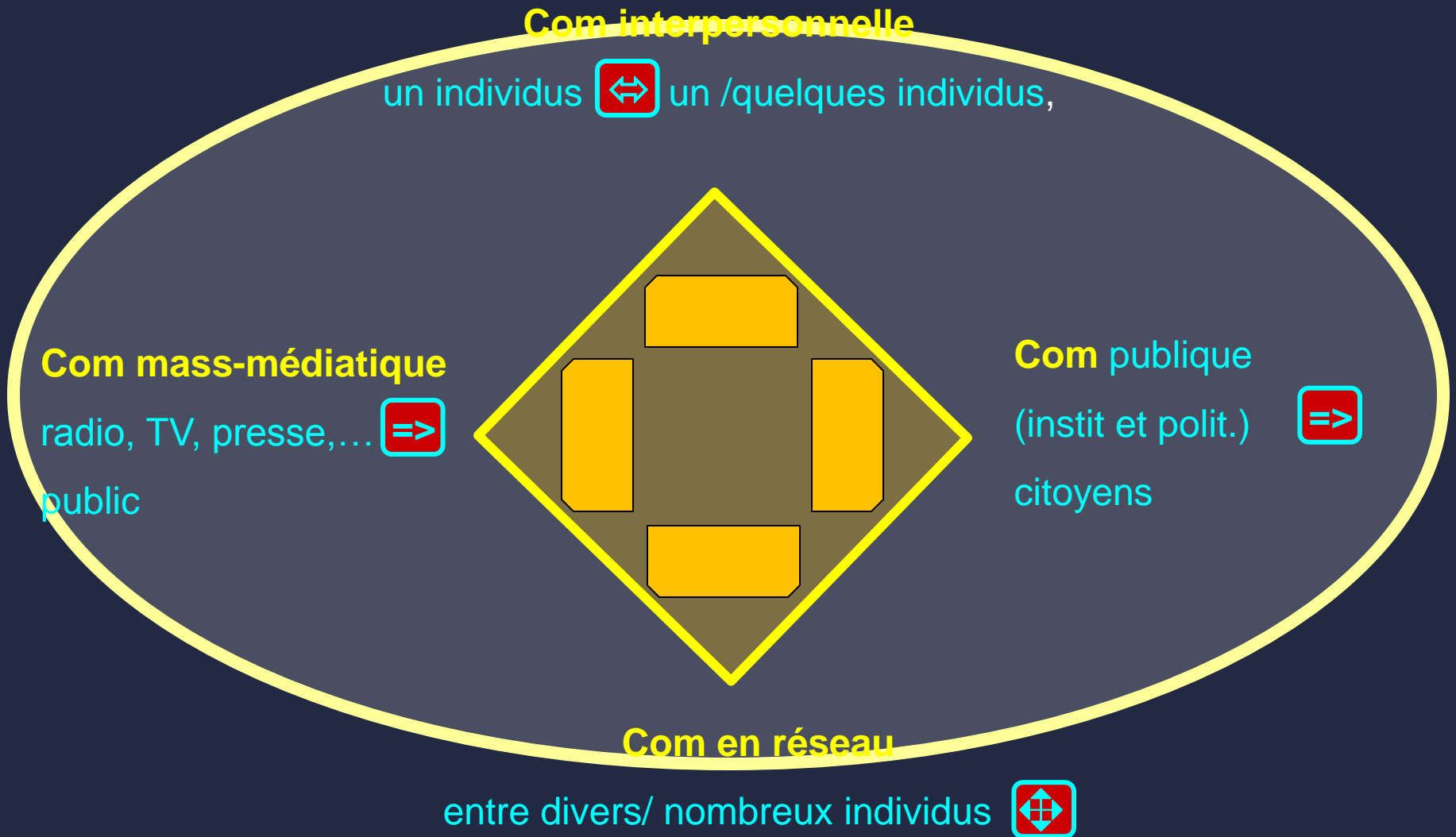


## Com en réseau

entre divers/ nombreux individus



## b) Nouvelle tendance des relations entre types de communication



#### 4. Utilisation des techniques de « conditionnement de masse »

- ✓ exploitation massive des mécanismes émotionnels (ex peur, racisme), au détriment du message rationnel
- ✓ et des mécanismes de psychologie sociale (ex tendance à « se conformer », à obéir à-critiquement à l'autorité)
- ✓ influence opaque exercée sur les médias (ex pressions personnelles sur les journalistes, info officieuses à des « journalistes amis »)
- ✓ utilisation douteuse des blogs
- ✓ mélange divertissement-politique (politique-spectacle: par ex pour « noyer » des problèmes réels)
- ✓ ....



## 5. Manipulation des media / des citoyens à travers les media

- ✓ fausses nouvelles, fausses affirmations,
- ✓ faux journalistes (ou « aux ordres »)
- ✓ faux services « d'information » (ex video)
- ✓ application systématique des techniques de manipulation (argumentations sciemment fallacieuses, demi-vérités, manip. affectives, etc)
- ✓ calomnies personnelles lourdes
- ✓ év montage de coups politiques douteux pour leurs exploitation communicative
- ✓ .....

## ➤ Tendances et questions

- ❑ Divers grands pays démocratiques occidentaux sont entrés (à divers stades ) dans la spirale de la « communication pour le pouvoir » : USA, GB, FR,...
  
- ✓ La Suisse pour l'instant n'a pas suivi même si quelques tentations existent (entre autre à cause de sa forme de gouvernement), mais demain ?
  
- ✓ Le domaine technologique serait-il particulièrement vulnérable à ce type de communication ?

- ✓ Quelle **place pour la TA** dans des pays avec tels pratiques de la communication publique ?  
  
(**sachant qu'**elle tend exactement dans la direction inverse => augmenter le pouvoir des citoyens (et du législatif) par une information claire, rationnelle et vérifiable, par la prise de conscience, la formation, etc)
- ✓ Serait-il opportun de prévoir des **scénarios** pour de telles situations ?
- ✓ **D'autre part**, comment exploiter au mieux les **opportunités offertes par le sciencesCom** pour rendre encore plus efficace la (bonne) communication de la TA ?



**MERCI  
DE VOTRE  
ATTENTION**

